

2008

INGO SPRINGENSCHMID: ÜBER MARKO ZINK. / TO MARKO ZINK.

Marko Zink gehört zur Avantgarde der Fotografie, die dem Titel „Das Ende der Fotografie“ (Kunstforum Bd. 172, 2004) in seiner Wortwörtlichkeit ein Ende insofern abringt, als er sehr konsequent dieses Ende thematisiert. Marko Zink setzt der Bildregie der „inszenierten Fotografie“ eine sehr subjektiv motivierte, fast private Dinglichkeit entgegen, die nicht wie die inszenierten Standbilder in die Mechanismen eines Fotorealismus umgemünzt werden kann, sondern im Gegenteil dem Sujet der *Nature Morte* der abendländischen Kunstgeschichte eine poetische Dinglichkeit abringt, die nur für eine begrenzte Zeit den Auslöser dingfest zu machen scheint, das heißt, auch seine Auflösung, seine Entdinglichung beinhaltet. Dieses tätlich Werden setzt er dem Ende der Fotografie entgegen, aber nicht indem er sie dokumentiert, sondern indem er Geschehen gleichsam splittet, in Sätze zerlegt, nicht für Dokumentationszwecke verwendet, sondern um ein Alphabet zu entwickeln. Was abfällt, sich herausschält, sich nicht ordnen läßt, wird benannt und es entsteht etwas wie ein Werkkatalog der Dinge. Nicht sich selbst werden die einzelnen Partikel überlassen, im Gegenteil, sie werden zum Vehikel, um Marko Zink *ad personam* zu nennen und bleiben vom Stoff abgesondert. In der Dialektik subjektiv – objektiv, wobei das Subjektive zum Objektiven und das Objektive zum Subjekt wird, liegt für mich eine intellektuelle Leistung, die das Genre Fotografie vor neue Herausforderungen stellen könnte.

*Marko Zink is part of an avant-garde group of photographers that wrests an end from the title „The End of Photography“ (Kunstforum vol. 172, 2004) in its literal meaning in so far as he consistently makes this end the theme of his work. Marko Zink counters the camera-work of „staged photography“ with a subjectively motivated, almost private materiality which, unlike staged freeze-frames, cannot be translated into the mechanisms of photorealism. Quite to the contrary, it wrings a poetic concreteness from the subject of the *Nature Morte* of Western art history as it seems only for a limited period of time to capture that which triggered the shutter release, meaning it also contains its undoing, its disembodiment. It is this becoming by doing that he counters the end of photography with; not, however, by documenting it but by splitting action into its components, as it were, by disassembling it into sentences, not using it for purposes of documentation, but towards the development of an alphabet. The fallout, what is sifted out and does not correspond to any order, is given a name and something in the fashion of a works catalog of things ensues. These individual particles are not left to their own devices. Rather, they become vehicles for the denomination of Marko Zink *ad personam* and remain segregated from subject matter. In my mind, an intellectual achievement that has the potential to confront the genre of photography with new challenges lies in the dialectics of subjective- objective, wherein the subjective becomes the objective und the objective is transformed into the subjective.*